

Критерии оценки практических навыков слушателей резидентуры на миниклиническом экзамене

| Профессиональные навыки | 0 баллов | 4 балла | 6 баллов | 8 баллов | 10 баллов |
|---|---|--|---|---|---|
| 1. Сбор анамнеза | собран хаотично с детализацией не имеющих значения для диагностики фактов | собран несистематично с существенными упущениями | собран с фиксированием фактов, не дающих представления о сути заболевания и последовательности развития симптомов | собран систематично, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения | собран систематично, анамнез полностью отражает динамику развития заболевания |
| 2. Физикальное обследование | мануальными навыками не владеет | проведено хаотично, с упущениями, без эффекта | проведено недостаточно полно с техническими погрешностями | проведено систематично, но с незначительными техническими неточностями | проведено систематично, технически правильно и эффективно |
| 3. Предварительный диагноз | поставлен неправильно | указан только класс болезни | выделен ведущий синдром, но диагностического заключения нет | установлен верно, но без обоснования | установлен верно, дано обоснование |
| 4. Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования данному пациенту | назначены противопоказанные исследования | неадекватное | не полностью адекватное | адекватное, но с несущественными упущениями | полное и адекватное |
| 5. Интерпретация результатов обследования пациента | неправильная оценка, приведшая к противопоказанным действиям | во многом не правильная | частично правильная с существенными упущениями | правильная с несущественными неточностями | полная и правильная |
| 6. Дифференциальный диагноз | неадекватный | хаотичный | неполный | проведён аргументировано, но не со всеми схожими заболеваниями | полный |
| 7. Окончательный диагноз и его обоснование | отсутствие клинического мышления | диагноз обоснован сумбурно, малоубедительно | диагноз недостаточно обоснован, не распознаны осложнения, сопутствующие заболевания | диагноз основного заболевания полный, но не указаны сопутствующие заболевания | исчерпывающе полный, обоснованный |
| 8. Выбор лечения | назначены | недостаточно | лечение недостаточно | правильное, но | лечение вполне |

| Профессиональные навыки | 0 баллов | 4 балла | 6 баллов | 8 баллов | 10 баллов |
|--|---|------------------------------------|---|--|--------------------|
| | противопоказанные препараты | адекватный по существу и дозировке | полное и по основному и по сопутствующему заболеванию | недостаточно исчерпывающее или полипрагмазия | адекватное |
| 9. Представление о механизме действия назначенных средств | неправильная трактовка | во многом ошибочное | частичное | ошибается в несущественных деталях | полное |
| 10. Определение прогноза и профилактики | не может определить | неадекватное определение | недостаточно адекватное и неполное | адекватное, но неполное | адекватное, полное |
| ИТОГО: | Максимальный балл – 100, что соответствует 100 баллам | | | | |

Критерии оценки практических навыков слушателей резидентуры

по специальности «Лучевая диагностика» на миниклиническом экзамене

| Профессиональные навыки | 0 баллов | 2 баллов | 4 баллов | 6 баллов | 8 баллов |
|--|---|--|---|---|---|
| 1. Сбор анамнеза | собран хаотично с детализацией не имеющих значения для диагностики фактов | собран несистематично с существенными упущениями | собран с фиксированием фактов, не дающих представления о сути заболевания и последовательности развития симптомов | собран систематично, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения | собран систематично, анамнез полностью отражает динамику развития заболевания |
| 2. Определение показаний и противопоказаний к проведению исследования | не определены | во многом определены не правильно | определены частично правильно с существенными упущениями | определены правильно с несущественными неточностями | определены полностью и правильно |
| 3. Уровень владения методикой проведения исследования | не владеет | выполняет с существенными упущениями | владеет недостаточным объемом | владеет с незначительными погрешностями | владеет в полном объеме |
| 4. Оформление протокола исследования | неправильное оформление | во многом неправильное оформление | частичное оформление с существенными упущениями | правильное оформление с несущественными неточностями | полное и правильное оформление |
| 5. Обоснование заключения | отсутствие полноты, достаточности, научной обоснованности, не соответствие выводов содержанию проведенного обследования | заключение обосновано сумбурно, малоубедительно | заключение недостаточно обосновано, не все параметры, значимые с клинической точки зрения, выделены | заключение полное, но не проведено сравнение со специфическими нормативными параметрами (в том числе половозрастными) | заключение полное, научно обоснованное, выводы соответствуют содержанию проведенного обследования |
| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 |
| ИТОГО: | Максимальный балл – 40, что соответствует 100 баллам | | | | |

**Критерии оценки практических навыков слушателей резидентуры
по специальности «Клинико-лабораторная диагностика» на миниклиническом экзамене**

| Профессиональные навыки | 0 баллов | 2 баллов | 4 баллов | 6 баллов | 8 баллов |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Навыки по забору, хранению и транспортировке биологического материала | не владеет | выполняет с существенными упущениями | владеет недостаточным объемом | владеет с незначительными погрешностями | владеет в полном объеме |
| 2. Уровень владения методикой проведения исследования | не владеет | выполняет с существенными упущениями | владеет недостаточным объемом | владеет с незначительными погрешностями | владеет в полном объеме |
| 3. Интерпретация лабораторных показателей нарушения гемостаза | отсутствие полноты, достаточности, научной обоснованности, не соответствие выводов содержанию проведенного исследования | заключение обосновано сумбурно, малоубедительно | заключение недостаточно обосновано, не все параметры, значимые с клинической точки зрения, выделены | заключение полное, но не проведено сравнение со специфическими нормативными параметрами (в том числе половозрастными) | заключение полное, научно обоснованное, выводы соответствуют содержанию проведенного обследования |
| 4. Оценка результатов исследования и формулировка заключения (постановка лабораторного диагноза)* | отсутствие полноты, достаточности, научной обоснованности, не соответствие выводов содержанию проведенного исследования | заключение обосновано сумбурно, малоубедительно | заключение недостаточно обосновано, не все параметры, значимые с клинической точки зрения, выделены | заключение полное, но не проведено сравнение со специфическими нормативными параметрами (в том числе половозрастными) | заключение полное, научно обоснованное, выводы соответствуют содержанию проведенного обследования |
| 5. Проведение дифференциального диагноза | неадекватный | хаотичный | неполный | проведён аргументировано, но не со всеми схожими заболеваниями | полный |
| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 |
| ИТОГО: | Максимальный балл – 40, что соответствует 100 баллам | | | | |

* выполнения, расшифровки и интерпретации лабораторных исследований: - общеклинических исследований мочи; - общеклинических исследований кала; - иммунологических исследований; - коагулологических исследований; - цитологических исследований; - микробиологических исследований; - токсикологических исследований; - гистологических исследований; - паразитологических исследований; - генетических исследований; - ПЦР; - изосерологических исследований; - вирусологических исследований

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ АНАЛИЗА КЛИНИЧЕСКОГО СЛУЧАЯ

Дисциплина/модуль _____
 Специальность _____ № группы _____
 ФИО слушателя _____
 обучающегося _____ Дата оценки _____
 Основание для обсуждения: Выписной эпикриз Презентация пациента Другое
 Краткое описание клинического случая: _____

| №\п | Критерии | Не владеет | | | | Владеет не в полной мере или нарушен временной лимит | | | | Владеет в полной мере | | |
|---------------|--|------------|---|---|---|--|---|---|---|-----------------------|---|----|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Формулировка настоящей проблемы клинической ситуации | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | Формулировка потенциальной проблемы клинической ситуации | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3 | Формулировка вопросов для обсуждения с клиническим наставником | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4 | Обсуждение дальнейшей тактики | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5 | Результаты обсуждения | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6 | Предложения для дальнейшего улучшения | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7 | Согласованные действие для дальнейшего улучшения | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Всего баллов: | | | | | | | | | | | | |

Продолжительность CbD <10mins 10-20mins 20-30mins >30mins

Комментарии клинического наставника (удовлетворенность документацией и процедурой CbD):

Комментарии обучающегося (удовлетворенность процедурой CbD):

Ф.И.О. клинического наставника _____

подпись _____

Ф.И.О. обучающегося _____

подпись _____

Оценочный лист дежурства

Дисциплина/модуль _____
 Специальность _____ № группы _____
 ФИО обучающегося _____ Дата оценки _____
 Укажите профиль Хирургический СВА Поликлиника Педиатрический
 Терапевтический Скорая Дн. стационар Родильный дом

Кол-во пациентов, оставленных под наблюдение _____
 Количество пациентов самостоятельно принятых, с оформлением мед. документации _____

| Сведения о курируемых пациентах | | | | |
|---|--------------|--------------------------|-------------|------------|
| №п/п | ФИО пациента | № ист.бол. | Диагноз | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Итого: | | | | |
| Сведения о манипуляциях, практических навыках | | | | |
| №п/п | Что сделано | Вид участия (количество) | | |
| | | Самостоятельно | Ассистенция | Наблюдение |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Итого: | | | | |

Оценка работы обучающегося

| № | Критерии выполнения | Баллы | | |
|--------|--|-------------|-----------------------------|--------------------------|
| | | не выполнил | выполнил не в полном объеме | выполнил в полном объеме |
| 1.* | Своевременно явился на дежурство | 0 | 2 | 4 |
| 2.* | Участвовал в утреннем/вечернем совместном обходе (был подготовленным к обходу, владел полной информацией о больных, умел кратко доложить ход диагностики и лечения у постели больного дежурному врачу) | 0 | 7 | 14 |
| 3.* | Своевременно осмотрел больных, оставленных под наблюдение/ поступивших в экстренном порядке | 0 | 5 | 10 |
| 4.* | Участвовал в оформлении медицинской карты стационарного больного, написании первичного осмотра, дневников дежурного врача, заполнении листа назначений | 0 | 6 | 12 |
| 5. | Изложил обоснованно диагностическую концепцию | 0 | 10 | 20 |
| 6. | Мониторировал параметры жизнедеятельности организма | 0 | 8 | 16 |
| 7. | Обосновал проведение лечебных мероприятий | 0 | 10 | 20 |
| 8. | Доложил четко и лаконично | 0 | 2 | 4 |
| Итого: | | | | |

Примечание: * - пункты, заполняемые дежурным врачом.

Ф.И.О. клинического наставника _____ подпись _____
 Ф.И.О. обучающегося _____ подпись _____

Оценочный лист мини-клинического экзамена (Mini-CEX)

Дисциплина/модуль _____

Специальность _____

ФИО обучающегося _____

Краткое изложение клинического случая _____

№ группы _____

Дата оценки _____

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| № | Критерии | Баллы | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 1 | Сбор анамнеза | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 2 | Физикальное обследование | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 3 | Предварительный диагноз | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 4 | Назначение плана обследования | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 5 | Интерпретация результатов обследования | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 6 | Дифференциальный диагноз | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 7 | Окончательный диагноз и его обоснование | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 8 | Выбор лечения, включая обучение пациента | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 9 | Представление о механизме действия назначенных средств | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 10 | Определение прогноза и профилактики | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Сумма баллов: | | | | | | | | | | | | | |
| Средняя оценка: | | | | | | | | | | | | | |

Продолжительность Mini-CEX

 <15 мин

 <20 мин

 <25 мин

 <30 мин

Продолжительность обратной связи

 <5 мин

 <10 мин

 <15 мин

 <20 мин

Комментарии куратора (какие этапы экзамена были выполнены хорошо):

Предлагаемые области для улучшения / развития

Согласованные действия / план обучения

Ф.И.О. куратора Организации _____

подпись _____

Ф.И.О. обучающегося _____

подпись _____

ОБЩЕСТВЕННО-ЗНАЧИМАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУШАТЕЛЯ РЕЗИДЕНТУРЫ

Общественная нагрузка

староста группы, староста потока, организационная помощь в мероприятиях кафедры, университета

Участие в мероприятиях университета, клинической базы, города и т.д.:

дата, место, тема, форма/степень участия

Отзыв:

Ответственный:

имя, должность, контактная информация, подпись

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО НАВЫКА (DOPS)

Дисциплина/модуль _____

Специальность _____

ФИО обучающегося _____

Наименование практического навыка _____

Пол, возраст пациента _____

Диагноз _____

№ группы _____

Дата оценки _____

| № | Критерии | Не владеет | | | | Владеет не в полной мере или нарушен временной лимит | | | | Владеет в полной мере | | | |
|----|--|------------|---|---|---|--|---|---|---|-----------------------|---|----|--|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 1 | Показания для процедуры | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 2 | Получение согласия на основе полной информированности | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 3 | Адекватная аналгезия или безопасный седативный эффект | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 4 | Технические умения | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 5 | Профессионализм и предусмотрительность по отношению к пациенту, в том числе во время процедуры | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 6 | Клиническое суждение | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 7 | Понимание и управление осложнениями | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 8 | Интерпретация диагностической информации | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 9 | Составление подходящего плана курации | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 10 | Рекомендация и сообщение результатов пациенту/родственникам | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

Всего баллов: _____

Комментарии клинического наставника:

Комментарии обучающегося

Ф.И.О. клинического наставника _____

Ф.И.О. обучающегося _____

подпись _____

подпись _____

Оценочный лист оценки санитарно-просветительной работы

| №/п | Критерии оценки | Владеет в полной мере | Владеет не в полной мере или нарушен временной лимит | Не владеет |
|-----------------------|---|-----------------------|--|------------|
| 1 | Соответствие тематике | | | |
| 2 | Достигнута ли цель, указанная в аннотации | | | |
| 3 | Достоверность информации (ссылки) | | | |
| 4 | Последовательность, логичность, структурированность | | | |
| 5 | Конструктивность (полезность) | | | |
| 6 | Убедительность | | | |
| 7 | Наглядность и доходчивость | | | |
| 8 | Позитивность | | | |
| 9 | Творческий подход | | | |
| 10 | Наличие рекомендаций | | | |
| Итого (маx – 100 б.): | | | | |

Комментарии клинического наставника (удовлетворенность документацией и продуктом сан-просвет работы):

Комментарии обучающегося (удовлетворенность документацией и продуктом сан-просвет работы):

Ф.И.О. клинического наставника _____

подпись _____

Ф.И.О. обучающегося _____

подпись _____

Отчет

о санитарно-просветительной работе слушателя резидентуры

Слушатель резидентуры: _____

Специальность _____
(Ф.И.О. составителя)

Метод санпросвещения

индивидуальный – беседа (текст), памятка, листовка; групповой – лекция (презентация), плакат, сан.бюллетень; массовый – ролик, проект статьи

Тема:

Цель:

Целевая аудитория:

Место проведения:

Использованная литература:

Ф.И.О. и подпись преподавателя:

Дата проведения:

Продукт санпросвет.работы

–

текст беседы, презентация лекции, плакат сан.бюллетень и т.д.

рассмотрены на заседании кафедры/курса _____
(указать название кафедры/курса)

протокол заседания кафедры № _____ от «__» _____ 20__ г.

Содержательная экспертиза: *принято для использования в работе кафедры:*

_____ «__» _____ 201__ г.
(подпись)

(Ф.И.О. эксперта, должность, место работы)

Итоговая оценка (маx 100 баллов): _____ баллов

Заведующий кафедрой/курсом _____
подпись

_____ Расшифровка подписи

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЗАПОЛНЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ (АА)

Дисциплина/модуль _____

Специальность _____

ФИО обучающегося _____

Наименование медицинского документа _____

№ группы _____

Дата оценки _____

| №п/п | Критерии | Неудовлетворительно (<50% записей) | | | | Удовлетворительно (50-75% записей) | | | Хорошо (>75% записей) | | | |
|---------------|--|---------------------------------------|---|---|---|---------------------------------------|---|---|--------------------------|---|---|----|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Жалобы пациента | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | Анамнез собран | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3 | Объективный осмотр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4 | Оценка состояния пациента при первичном обращении | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5 | План обследования в соответствии со стандартами | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6 | План лечения в соответствии со стандартами | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7 | Полнота обследования пациента | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8 | Соответствие данных внесенных в историю болезни/ мед.карту | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9 | Записи дневника | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10 | Качество заполнения документации | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Всего баллов: | | | | | | | | | | | | |

Ф.И.О. клинического наставника _____

подпись _____

Ф.И.О. обучающегося _____

подпись _____